

Beoordelingsformulier – Kunstanalyses

<b>DOOR DOCENT:</b> <b>VAK:</b> <b>DATUM:</b>	<b>NAAM LEERLING 1:</b> <b>NAAM LEERLING 2:</b>	<b>EINDCIJFER:</b>				
<b>ONDERDEEL I: BESCHRIJVEN – DEELCIJFER:</b>		<b>NIVEAU:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
<b>Beschrijven (algemeen)</b>						
Is er sprake van een <b>objectieve</b> beschrijving van <b>waarneembare</b> aspecten						
<b>Beschrijven hoe</b>						
Is hier het <b>'hoe'</b> (de beeldende middelen of filmische middelen etc.) ook echt beschreven? Zijn bij 'vorm' de <b>meest belangrijke, in het oog springende of bepalende beeldende (etc) aspecten</b> benoemd?						
<b>Beschrijven wat</b>						
Is hier het <b>'wat' (voorstelling/verhaal/inhoud)</b> ook echt beschreven? Zijn bij 'voorstelling/verhaal/inhoud' de hoofdzaken beschreven in <b>een lopend verhaal</b> <b>Bronnen:</b> Zijn daarbij bronnen gebruikt om te checken? Zijn deze bronnen goed aangegeven?						
<b>Beschrijven waarvoor</b>						
Is hier het <b>'waarvoor'</b> (functie) ook echt beschreven? Zijn bij 'functie' de hoofdzaken beschreven in een <b>lopend verhaal</b> ? <b>Bronnen:</b> Zijn daarbij bronnen gebruikt om te checken? Zijn deze bronnen goed aangegeven?						
<b>Beschrijven waar/wanneer</b>						
Is hier het <b>'waar/wanneer'</b> (context van de kunstgeschiedenis) ook echt beschreven? Zijn bij 'context' de hoofdzaken beschreven in <b>een lopend verhaal</b> (is er sprake van <i>samenhang</i> en <i>ordering</i> geen opsomming)? <b>Bronnen:</b> Zijn daarbij bronnen gebruikt om te checken? Zijn deze bronnen goed aangegeven?						
<b>ONDERDEEL II: SAMENHANG - ANALYSEREN – DEELCIJFER:</b>		<b>NIVEAU:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
<b>Verschillen kunnen zien</b>						
<b>Hoofdzaken van bijzaken onderscheiden:</b> Laat de kunstanalyse bij II ANALYSEREN zien dat de leerling(en) de meest belangrijke redenen of resultaten hebben gezien? <b>Conclusies onderbouwen met bewijzen:</b> en deze ook echt afgeleid hebben uit <b>de samenhang</b> tussen de vormgeving van het kunstwerk en het verhaal/de inhoud en de functie en de context van het kunstwerk?						
<b>Verbanden zien en vaststellen hoe ideeën aan elkaar gerelateerd zijn</b>						
<b>Verbanden leggen:</b> Maakt de kunstanalyse een verband of wisselwerking inzichtelijk → tussen bepaald aspect van de vormgeving en/of het verhaal/de inhoud en/of de functie en/of de context?						
<b>Onderscheiden van overeenkomsten en verschillen:</b>						
Zijn er <b>overeenkomsten en verschillen</b> vastgesteld tussen <b>de vorm, het verhaal/de inhoud, de functie en de context</b> ?						
<b>Vaststellen welke onderliggende aannames besloten liggen in uitspraken</b>						
Laat de kunstanalyse zien dat de leerling(en) in staat is(zijn) <b>verschillende visies of meningen, waarden of bedoelingen te onderscheiden</b> in het kunstwerk?						
<b>Rangschikken, prioriteren, volgorde aanbrengen:</b>						
Is er sprake van <b>een organisatie (volgorde van belangrijkheid) in de analyse van de vorm, het verhaal/de inhoud, de functie en de context</b> van het kunstwerk? Kun je opmaken hoe (op basis waarvan) die volgorde van belangrijkheid bepaald is? <b>Bronnen:</b> Is dat een mening, of zijn er experts en/of bronnen geraadpleegd die de volgorde ondersteunen, zijn de bronnen goed aangegeven?						
<b>Patronen zien en bewijzen vinden die de intenties van een maker van een werk kunnen ondersteunen:</b>						
Kun je uit de kunstanalyse opmaken dat de leerling(en) ook andere kunstwerken van dezelfde kunstenaar bekeken heeft(hebben) om in het kunstwerk <b>bepaalde patronen</b> (werkwijze, materialenkeuze, thema's) van de kunstenaar af te leiden?						
<b>ONDERDEEL III: INTERPRETEREN VAN DE BETEKENIS – DEELCIJFER:</b>		<b>NIVEAU:</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
<b>Standpunten onderscheiden</b>						
Kun je uit de kunstanalyse opmaken dat de leerling(en) waarden en overtuigingen van de kunstenaar herkend heeft die het standpunt van de kunstenaar beïnvloed kan hebben?						
<b>Breed perspectief - Vragen formuleren</b>						
Laat de leerling een brede blik zien op mogelijke betekenissen door niet op één spoor te redeneren, maar meerdere mogelijke betekenissen te benoemen? Laat de leerling zien zelfstandig nagedacht te hebben, door inhoudelijke en nieuwe vragen over het kunstwerk op te roepen?						
<b>Waardenuitspraken en vooroordelen onderscheiden</b>						
Laat de leerling(en) zien dat hij/zij in staat is om vast te stellen of informatie (van de kunstenaar, uit bronnen of van de leerling zelf) gekleurd is door bepaalde waarden of vooroordelen?						
<b>Feit en mening onderscheiden</b>						
Laat de leerling in de interpretatie van de mogelijke betekenissen zien dat hij/zij onderscheid kan maken tussen verklaringen die onderbouwd kunnen worden en verklaringen die op basis van persoonlijke overtuigingen of afwegingen gemaakt zijn.						
<b>De kracht van een argument of redenering bepalen</b>						
Laat de leerling zien dat hij/zij de redenen voor een argumentatie kan afleiden om op basis daarvan het belang van het bewijs te beoordelen.						
<b>Ontbrekende informatie vaststellen</b>						
Heeft de leerling aangegeven of/welke belangrijke informatie niet gegeven of beschikbaar was bij het bepalen van mogelijke betekenissen van het kunstwerk?						
<b>Samenvatting, vervolgvragen en nieuwe inzichten/betekenenissen?</b>						
Geeft de leerling(en) een samenvatting aan het eind, waarin alle hoofdzaken overzichtelijk gepresenteerd worden? Geeft de leerling(en) vervolgvragen aan die in een verdere analyse nog onderzocht zouden kunnen worden over dit kunstwerk? Heeft de leerling daadwerkelijk nieuwe inzichten gekregen in dit kunstwerk? Heeft de leerling eigen/nieuwe betekenissen ontdekt over het kunstwerk?						