

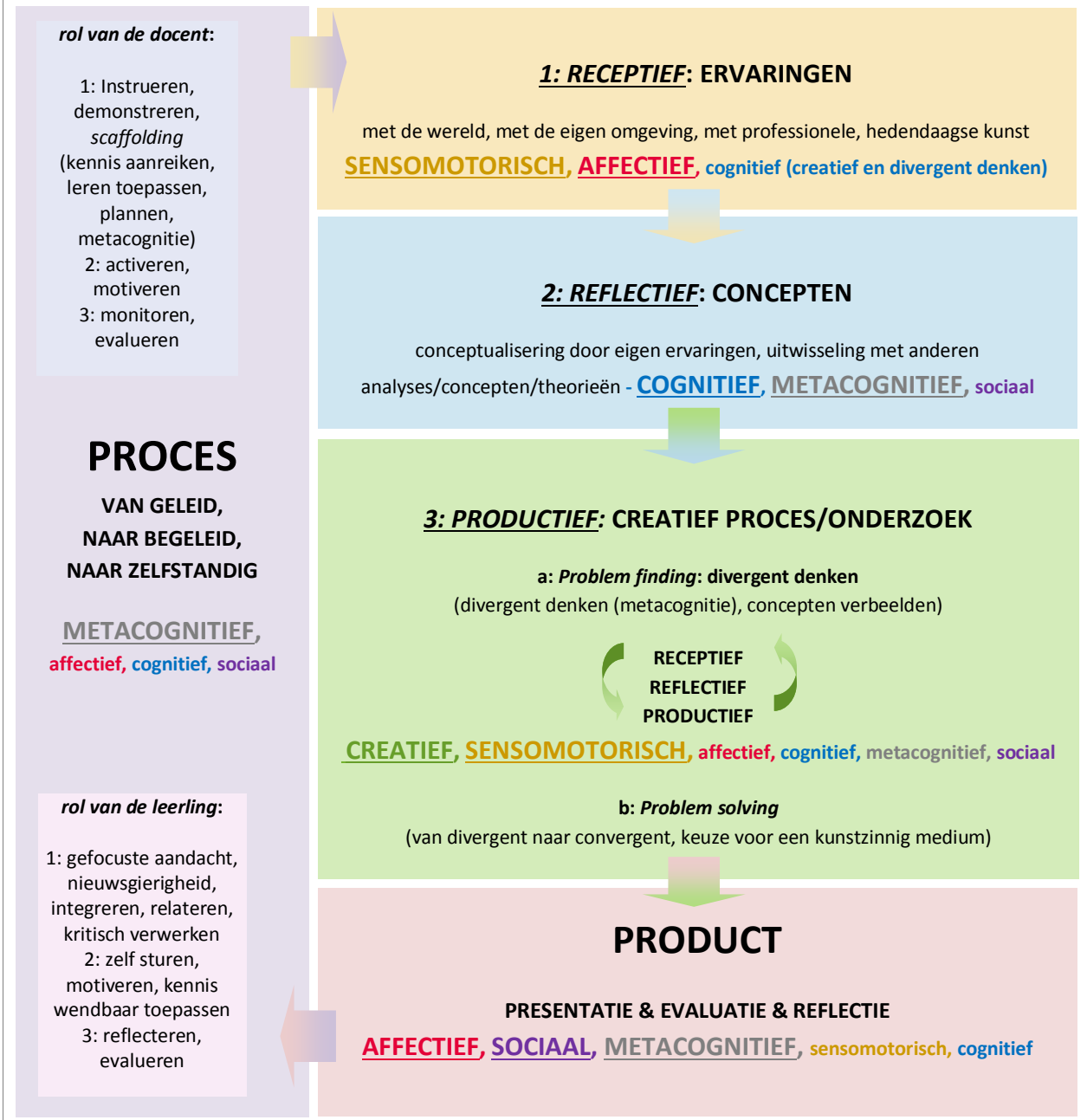
HYBRIDE KUNSTEDUCATIE: LEREN OVER EN DOOR KUNST

AFFECTIEVE, SENSOMOTORISCHE, CREATIEVE, COGNITIEVE, METACOGNITIEVE & SOCIALE VAARDIGHEDEN

LEREN OVER KUNST - KUNST ERVAREN EN KUNST KENNIS: De leerling heeft kunst ervaren en heeft kunstzinnig inzicht ontwikkeld. De leerling kent de waarde(n) en betekenis(sen) van kunst(en) voor zichzelf en van kunst(en) in verschillende maatschappelijke en kunsthistorische contexten.

LEREN DOOR KUNST - ARTISTIEKE, CREATIEVE PRODUCTEN EN PROCESSEN EN REFLECTIE: De leerling kan zelfstandig een creatief en kunstzinnig onderzoeksproces ontwikkelen dat leidt tot de productie en de presentatie van eigen werk. De leerling kan reflecteren op het eigen product en proces (en het product en proces van anderen).

MODEL HYBRIDE KUNSTEDUCATIE



© M.T.A. van de Kamp, 2010, 2013 - Model doorlopende leerlijn **Hybride Kunsteducatie**.

Geraadpleegde literatuur:

- Anderson, L. W. , Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruickshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., Rath, J., & Wittrock, M. C. (2001). *A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. Complete edition*. NY, Longman.
- Addison, N. & Burgess, L. (2007, 2nd ed.). *Learning to Teach Art and Design in the Secondary School*. Schema p. 23,24.
- Bhabha, H. K. (1994) *The Location of Culture*.
- Bourriaud, N. *Alter Modernism*. <http://www.youtube.com/watch?v=bqHMILRpDY&feature=related> geraadpleegd op 7 april 2010.
- Bullot, N. J., & Reber, R. (2013). The artful mind meets art history. *Behavioral and brain sciences*, 36. pp 123-180.
- Csikszentmihaly, M., & Hermanson, K. (2004). Intrinsic motivation in the museum: Why does one want to learn? In Hooper-Greenhill, E. (2004). *The Educational Role of the Museum*. [pp. 146-160]. Londen.
- Csikszentmihalyi, M. (1999). *Flow*. Amsterdam.
- De Certeau. (1984). *Practice of everyday life*.
- Dietrich, A. (2004). "The cognitive neuroscience of creativity. *Psychonomic Bulletin & Review* (6), 1011-1026
- Efland, A. D. (2004). Art education as imaginative cognition. In Eisner, E.W. (ed.) *Handbook of Research and Policy in Art Education*. (pp.751-774). London, Routledge.
- Gardner, H. (2006). *Five minds for the future*. Boston, MA, Harvard Business School Publishing.
- Goodman, N. (1976). *Languages of Art*. Indianapolis, Indiana, Hackett Publishing Company Inc.
- Goodman, N. (1978) *Ways of Worldmaking*.
- Groenendijk, T. (2012). *Observe and explore: empirical studies about learning in creative writing and the visual arts*. Proefschrift.
- Haanstra, F. (2001) *De Hollandse Schoolkunst. Mogelijkheden en beperkingen van authentieke kunsteducatie*.
- Hattie, J. (2012). *Visible learning for teachers*.
- Hattie J. & Yates, G. (2014). *Visible learning and the science of how we learn*.
- Heartney, E. (2008) *Art & Today*.
- Hetland, L., Winner, E., Veenema, S. , & Sheridan, K. M. (2007, 2013). *Studio thinking (2). The real benefits of visual arts education*. New York: Teachers College Press.
- Immordino-Yang, M. H. (2011). Implications of affective and social neuroscience for educational theory. *Educational philosophy and theory*, 1. 98 - 103.
- Immordino-Yang, M. H., & Damasio, A. (2007). We Feel, Therefore We Learn: The Relevance of Affective and Social Neuroscience to Education. *Mind, brain, and education*, 1.
- Kleibeuker, S. W., De Dreu, C. K. W., & Crone, E. A. (2013). The development of creative cognition across adolescence distinct trajectories for insight and divergent thinking. *Developmental Science* (1), 2-12.
- Koroscik, J. S. (1984). Cognition in viewing and talking about art.
- Krechevsky, M., Mardell, B., Rivard, M., & Wilson, D. (2013). *Visible learners. Promoting Reggio-inspired approaches in all schools*.
- Leder H., Belke B., Oeberst, A., & Augustin, D. (2004). A model of aesthetic appreciation and esthetic judgements. In *British Journal of Psychology*, 95, 489-508
- Leder, H., Gerges, G., Dressler, S. G., & Schabmann, A. (2012). How art is appreciated. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 6. 2 - 10.
- Lindström, L. (1999) *Criteria for assessing student performances in the Visual Arts*. Published in: L. Piironen (Ed.) *Portfolio Assessment in Secondary Art Education and Final Examination*. University of Art and Design Helsinki, Department of Art Education, 1999, pp. 43-63. Report of EU Comenius 3.1 project.
- Malt, B., & Majid, A. (2013). How thought is mapped into words. WIREs: Cognitive Science. Advance online publication. doi:10.1002/wcs.1251.
- Nakamura, J., & Csikszentmihalyi, M. (2002). The concept of flow. In Snyder, C.R., Lopez, S.J. *Handbook of positive psychology*. pp. 89 - 105.
- Oostwoud Wijdenes, J., & Haanstra, F. (1997) *Over Actief, Receptief, Reflectief*. Katernen kunsteducatie, LOKV.
- Perkins, D. (2009). *Educating for the Unknown*. Lezing tijdens de Future of Learning, 4 - 7 augustus, Harvard Graduate School of Education.
- Perkins, D. N. (2009). *Making Learning Whole*.
- Pfenninger, K. H. (2001). The evolving brain. In: K.H.Pfenninger; V.R.Shubik. (2001). *The origins of creativity*. Oxford: Oxford University press.
- Plucker, J., Beghetto, R. A., & Dow, G. (2004). Why isn't creativity more important to educational psychologists? Potential, pitfalls, and future directions in creativity research. *Educational Psychologist*, 39, 83 - 96.
- Runco, M. A. (2007, 2014). *Theories and themes: Research, development, and practice*. Burlington, VT: Elsevier Academic Press.
- Sawyer, R. K. (2012). *Explaining creativity. The science of human innovation*. (2nd ed.). Oxford: Oxford University press.
- Seidel, S., Tishman, S., Winner, E., Hetland, L., & P. Palmer. (2009). *The Qualities of Quality. Understanding Excellence in Art Education*. Cambridge: Harvard Graduate School of Education / Project Zero.
- Sullivan, G. (2010). *Art practice as research. Inquiry in visual arts*. (2nd ed.). London, Sage publications.
- Tomlinson, C.A., & Jarvis, J.M. (2009). Differentiation: Making curriculum work for all students through responsive planning & instruction. In Renzulli, J.S. (ed.). *Systems & models for developing programs for the gifted & talented*. London, Sage publications. Creative learning press, Inc. pp. 599 - 628.
- Valcke, M. (2010). *Onderwijskunde als ontwerpwetenschap: een inleiding voor ontwikkelaars van instructie en voor toekomstige leerkrachten*. Academia Press.
- Van de Kamp, M.T. (2010). Hybride kunsteducatie. *Kunstzone*, 10 (juni), 11-15. te downloaden via: http://www.expertisecentrum-kunsttheorie.nl/cms_data/mtvdkamp_hybride_kunsteducatie_2010.pdf
- Van de Kamp, M.T. (2010). Beoordelen van creatieve beeldende producten en processen van leerlingen in het voortgezet onderwijs. Te downloaden via: <http://www.kunstcontext.com/ckv/litozbpr.pdf>.
- Van de Kamp, M.T., Admiraal, W. F., & Rijlaarsdam, G. C. W. (2012). Creativiteit bevorderen bij de kunstvakken. Waarom is creativiteit belangrijk? *Kunstzone*, 8 (februari/maart), 6-9
- Van de Vall, R. (2008). *At the edges of vision. A phenomenological aesthetics of contemporary spectatorship*. England, Hampshire.
- Vermunt, J. (1992). *Leerstijlen en sturen van leerprocessen in het hoger onderwijs. Naar procesgerichte instructie in zelfstandig denken*.
- Walker Art Center, Minneapolis. <http://schools.walkerart.org/arttoday/index.wac?id=2355> geraadpleegd op 6 april 2010.
- Westhoff, G. (2009). *Leren overdragen of Het geheim van de flipperkast. Elementaire leerpsychologie voor de onderwijspraktijk. Het Geheim van de Flipperkast*. http://www.leermiddelenvo.nl/files/13_hoe_leert_het_breain.pdf (samenvatting). Reeks Onderwijsvernieuwing, MesoConsult
- Winner, E. , Goldstein, T. R., & Vincent-Lancrin, S. (2013). *Art for art's sake. The impact of arts education*. OECD.